

Міністерство охорони здоров'я України
Івано-Франківський національний медичний університет
Кафедра мовознавства



Перша проректорка ІФНМУ
проф. Ерстенюк Т. М.

1 липня 2020 р.

СИЛАБУС ВИБІРКОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Риторика та академічне письмо

Освітньо-наукова програма вищої освіти підготовки фахівців	
Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Кваліфікація освітня	Доктор філософії
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина

Затверджено на засіданні
центральної методичної Ради

А.В. Ільків
Протокол № 5
від 30 червня 2020 р.

РОЗРОБНИКИ:

С. М. Луцак, д. філол. н., проф., завідувачка кафедри мовознавства Івано-Франківського національного медичного університету

А.В. Ільків, д. філол. н., доцентка кафедри мовознавства Івано-Франківського національного медичного університету

Обговорено та ухвалено на засіданні кафедри мовознавства

Протокол № 13 від 12.06.2020 р

Завідувачка кафедри  проф. Луцак С. М.



СИЛАБУС ВИБІРКОВОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Риторика та академічне письмо

Освітньо-наукова програма вищої освіти підготовки фахівця

Рівень вищої освіти

Кваліфікаційний рівень

І група

Спеціальність

Затверджено на засіданні

педагогічної методичної Ради



Протокол №

від 2020 р

РОЗРОБИЛИ

С. М. Луцак, д. філол. н., проф., завідувач кафедри мовознавства Івано-

Франківського національного університету

Л. М. Луцак, д. філол. н., проф., завідувач кафедри мовознавства Івано-

Франківського національного університету

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація вибіркової дисципліни
3. Мета та цілі вибіркової дисципліни
4. Компетентності та результати навчання
5. Організація навчання
 - 5.1. Структура навчальної дисципліни
 - 5.2. Тематичні плани
 - 5.2.1. Тематичний план лекцій
 - 5.2.2. Тематичний план практичних занять
 - 5.2.3. Тематичний план самостійної позааудиторної роботи
 - 5.3. Методи навчання
 - 5.4. Система оцінювання
 - 5.4.1. Оцінювання поточної навчальної діяльності
 - 5.4.2. Підсумковий контроль знань, його форми та оцінювання
6. Політика вибіркової дисципліни
7. Перелік навчально-методичної літератури
 - 7.1. Основна
 - 7.2. Додаткова
 - 7.3. Інформаційні ресурси

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Назва вибіркової дисципліни	Риторика та академічне письмо
Викладачі	д. філол. н., проф. Луцак С.М. д. філол. н., доц. Ільків А.В.
Контактний телефон кафедри	54-71-08
E-mail кафедри	moval@ifnmu.edu.ua movoznavstvo.ifnmu2017@gmail.com
Формат дисципліни	лекції, практичні заняття, самостійна робота
Обсяг дисципліни	3 кредити ECTS
Посилання на навчально-методичні ресурси відповідної сторінки кафедри мовознавства на офіційному сайті ІФНМУ (Календарно-тематичні плани, методичні вказівки до практичних занять, методичні вказівки до СПРС, матеріали до ПМК, база тестових завдань тощо)	https://ifnmu.sharepoint.com/:f:/g/KMOVO/EkCBwaTmE0BBvm-w4YJzmnoBEIx3VFk9PAQ5DQV8QArphw?e=6j3WYM
Матеріально-технічне забезпечення	Навчальні кімнати, обладнані мультимедійними засобами; комп'ютерний клас з програмним забезпеченням.
Консультації	Середа, 16:30-18:00

2. АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Вибіркова дисципліна «Риторика та академічне письмо» вивчається здобувачами наукового ступеня *доктор філософії* спеціальності 222 «Медицина» у третьому семестрі другого року навчання й забезпечує ґрунтовні знання ефективних засобів і методів усного та писемного наукового мовлення у сфері професійної та дослідницько-інноваційної діяльності.

Дисципліна спрямована на розвиток мовленнєвої компетенції аспірантів до рівня усвідомленого використання фахової наукової мови в професійній та дослідницькій діяльності; засвоєння слухачами основних навичок публічного виступу та академічного письма; розвиток у них здатності використовувати наукове професійне мовлення у процесі публічного виступу як ефективний засіб впливу на співрозмовника і як спосіб формування власного наукового іміджу.

Вивчення цієї дисципліни сприятиме вільному обміну знаннями, допоможе майбутньому вченому зорієнтуватися в науковому дискурсі й збудувати наукову кар'єру. Зміст цього курсу складають такі компоненти, як науковий дискурс, особливості наукового стилю, стратегії письмового мовлення; лексика наукового стилю (сталі вирази, латинські назви та вирази, слова-зв'язки), специфіка використання граматики в наукових текстах; наукові тексти (види, формати, специфіка); анотації, рецензії, огляди; наукові статті (структура, зміст, мова, оформлення); наукові тези; оформлення супутньої інформації (список джерел, інформація про автора); структура і модули публічного виступу, аналіз аудиторії за різними класифікаційними підходами; паралінгвістичні засоби ефективного впливу на співрозмовника.

Основним завданням цього курсу є розвиток в аспірантів здібностей навчатися, формувати власний науковий імідж, вдосконалювати академічну грамотність.

Академічне письмо передбачає формування певного комплексу компетенцій, без яких неможливе здійснення наукового дослідження у закладі вищої освіти. Цей комплекс передбачає формування як лінгвістичних (мовних, синтаксичних, стилістичних, риторичних), так і металінгвістичних компетенцій, зокрема, вміння логічно та критично мислити, аналізувати і синтезувати інформацію, створювати власні наукові тести та презентувати їх через публічний виступ.

Внаслідок вивчення курсу аспіранти повинні:

знати:

- граматичні, лексичні та стилістичні особливості наукового стилю мовлення;
- жанри і підстили наукового стилю, типи наукових письмових праць та їх структуру;
- особливості наукових описів, пояснень та аргументувань;
- правила оформлення посилань на літературні джерела й цитування;
- вимоги до написання та оформлення наукових письмових праць;
- правила відбору, оцінювання та класифікації наукових джерел відповідно до поставленої мети;
- основні положення наукової етики;

вміти:

- правильно організувати власну наукову роботу відповідно до поставленої мети;
- писати конспекти лекцій, резюме, есе, для вирішення проблемних завдань, рецензії, анотовані бібліографії, критичні статті, огляди літератури тощо;
- доцільно застосовувати граматичні, лексичні та стилістичні особливості наукового стилю мовлення та редагувати наукові тексти;
- правильно застосовувати складні граматичні конструкції, притаманні науковому стилю мовлення;

- редагувати, вносити корективи та об'єктивно оцінювати власний науковий текст у різних жанрах;
- презентувати аудиторії результати та висновки власного наукового дослідження;
- готувати пропозиції, тези та наукові статті до друку, вносити правки відповідно до зауважень рецензентів.

В аспекті змістового наповнення вибіркова дисципліна «Риторика та академічне письмо» тісно інтегрується із усіма компонентами освітньо-наукової програми здобувачів наукового ступеня *доктор філософії*.

3. МЕТА ТА ЦІЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета вибіркової дисципліни «Риторика та академічне письмо» передбачає формування стійких навичок академічного професійно-орієнтованого спілкування та викладу власних наукових положень в усній і писемній формах, формування навичок і вмінь продукування якісних текстів фахового спрямування та їх презентація у процесі публічного виступу, формування мовленнєвої компетентності висококваліфікованих фахівців, здатних застосовувати набуті мовленнєві навички для виконання оригінального наукового дослідження та їхнього впровадження у національний та міжнародний освітньо-науковий простір.

Передумови для вивчення дисципліни полягають у доповненні знань, одержаних з базових практичних й теоретичних курсів та лінгвістичних дисциплін з акцентом на риторику й академічне письмо.

У процесі досягнення цієї мети реалізуються комунікативні, когнітивні та розвиваючі **цілі**, які полягають в удосконаленні й подальшому розвитку знань, навичок і вмінь публічного виступу та академічного письма, а саме:

- ознайомити аспірантів з поняттям риторики, академічного письма та наукового дискурсу;
- сформувати навички роботи з науковими текстами різних жанрів;
- розвивати вміння створювати різні жанри і види власного наукового тексту;
- вдосконалити вміння усного спілкування в монологічній та діалогічній формі зі спеціальності (доповідь, повідомлення, презентація, бесіда за круглим столом, дискусія, підведення підсумків і т.д.);
- сформувати навички створення письмового наукового повідомлення на тему, пов'язану з науковою роботою здобувача наукового ступеня «доктор філософії» (наукова стаття, тези, доповідь, реферування, анотування);
- навчити диференціювати види та жанри довідкової й наукової літератури;

- розвинути раціональний спосіб мислення: уміння виконувати різноманітні логічні операції (аналіз, синтез, встановлення причинно-наслідкових зв'язків, аргументування, узагальнення та висновок, коментування);
- вдосконалити вміння формулювати цілі, планувати та досягати результатів у науковій діяльності;
- розвинути здатність чітко і зрозуміло викладати свою точку зору з проблеми; розуміти та цінувати інший погляд на наукову проблему, вміти вести наукову дискусію, коректно відповідати на проблемні запитання наукових опонентів, намагатися співпрацювати, досягати згоди, виробляти спільну позицію в умовах різних поглядів та переконань;
- сформувати готовність до різних форм та видів міжнародної співпраці (спільний проєкт, грант, конференція, симпозіум, семінар, нарада та ін.);
- навчити діяти у професійних і навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; коректно покликатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей;
- донести до слухачів значущість норм академічної доброчесності, вміння давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами.

4. КОМПЕТЕНТНОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Вибіркова дисципліна «Риторика та академічне письмо» спрямована на оволодіння слухачами такими **компетентностями**:

інтегральна компетентність:

ІК Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі дослідницько-інноваційної та професійної медичної діяльності, проводити оригінальне наукове дослідження в галузі охорони здоров'я на основі глибокого переосмислення наявних і створення нових цілісних теоретичних або практичних знань та/або професійної практики із наступною інтеграцією у світовий науковий простір через друковані праці.

загальні компетентності:

- ЗК 3.* Здатність генерувати нові ідеї, розробляти та управляти проектами.
- ЗК 7.* Здатність використовувати академічну українську та іноземну мови з метою здійснення наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів у професійній, науковій і педагогічній діяльності.
- ЗК 8.* Уміння спілкуватися у професійному середовищі та з представниками інших професій у національному та міжнародному контексті.
- ЗК 13.* Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства, вести здоровий спосіб життя.

спеціальні компетентності:

- СК 3* Здатність формулювати дослідницьке питання, його новизну, розробляти проєкт наукового дослідження.

- СК 8.* Здатність презентувати результати наукових досліджень в усній та письмовій формах відповідно до національних та міжнародних стандартів.
- СК 9.* Здатність до організації та реалізації викладацької діяльності з дотриманням принципів рівності, справедливості та відсутності дискримінації в педагогічній діяльності за фахом.
- СК 10.* Лідерство у розробці та упровадженні інновацій і їхнє використання в професійній медичній діяльності. Лідерство у керуванні колективом.
- СК 12.* Спроможність брати участь у різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії, наукові публікації) у сфері власного наукового дослідження, медицини та охорони здоров'я загалом.

Вибіркова дисципліна «Риторика та академічне письмо» скерована на досягнення наступних **програмних результатів навчання:**

- ПРН 4.* Інтерпретувати та аналізувати інформацію з використанням новітніх інформаційних технологій.
- ПРН 7.* Розробляти дизайн та план наукового дослідження.
- ПРН 12.* Впроваджувати результати наукових досліджень медичну практику, в освітній процес та різні інституції суспільства.
- ПРН 13.* Презентувати на високому рівні результати наукових досліджень у формі усних та постерних доповідей, публікацій.
- ПРН 15.* Розвивати та використовувати комунікації в науково-професійному середовищі й громадській сфері.
- ПРН 16.* Демонструвати безперервний розвиток та самовдосконалення інтелектуального та загальнокультурного рівня, самореалізацію та високу ділову репутацію.

- ПРН 17.* Організувати освітній процес, оцінювати його ефективність, рекомендувати шляхи вдосконалення. Діяти у професійних та навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики.
- ПРН 18.* Мати навички міжособистісних взаємодій у науковому середовищі, організувати роботу колективу, формуючи чіткі правила комунікації всередині та сприятливий мікроклімат для конструктивної взаємодії учасників.

5. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ

5.1. Структура навчальної дисципліни

Форма навчання	Курс	Семестр	Кількість годин				Форма контролю
			Всього год / кредитів ECTS	Лекції	Практичні заняття	СПРС	
Денна	II	III	90 / 3	10	50	30	ПМК

Програма навчальної дисципліни складається з одного модуля:

Модуль 1. Риторика у вищій школі та основи академічного письма

Змістовий модуль 1. Риторика у вищій школі.

Риторика як наука і навчальна дисципліна: від давнини до сучасності. Еротетика: логіка запитань і відповідей. Культура ведення наукової дискусії у галузі медицини. Теоретична риторика. Ключові поняття. Історія становлення та розвитку. Риторика монологу, полілогу та діалогу. Модуси публічного виступу. Структура публічного виступу. Види доведення. Теза й аргументи. Види і жанри публічного виступу. Лекція та виступ на семінарському занятті як жанр публічного виступу. Зовнішня культура оратора. Мистецтво організації часу та простору. Еристика. Правила ведення наукової дискусії. Мовленнєвий етикет медика. Міжкультурна комунікація. Національні стилі спілкування. Класифікація запитань і види відповідей.

Змістовий модуль 2. Академічне письмо.

Основні засади академічного письма. Академічний текст: організація та технологія роботи. Теоретико-методологічні засади наукового стилю в українській мові. Підстили і жанри. Основні засади академічного письма. Види

академічних текстів. Академічний текст як система. Зміст і форма академічного тексту. Етапи організації процесу академічного письма. Особливості структури і стилістики академічного тексту. Формальні та неформальні академічні слова та вирази у галузі медицини. Опис методів дослідження. Наукова стаття як провідний жанр сучасного наукового стилю. Дисертація як жанр академічного письма. Академічний текст – об’єкт редагування. Інтертекстуальність академічного тексту в галузі медицини. Лексико-синтаксичні труднощі у процесі написання академічного тексту. Академічне письмо та академічна доброчесність. Етичний кодекс ученого-медика. Авторське право і плагіат. Протидія плагіату: український і міжнародний досвід. Публічний виступ під час захисту дисертації у галузі знань з медицини.

5.2. Тематичні плани

5.2.1. Тематичний план лекцій

№	Тема лекції	К-сть годин
<i>Модуль 1. Риторика у вищій школі та основи академічного письма</i>		
<i>Змістовий модуль 1. Риторика у вищій школі</i>		
1	Риторика як наука і навчальна дисципліна: від давнини до сучасності	2
2	Еротетика. Логіка запитань і відповідей	2
3	Культура ведення наукової дискусії у галузі медицини	2
<i>Змістовий модуль 2. Академічне письмо</i>		
4	Основні засади академічного письма	2
5	Академічний текст: організація та технологія роботи	2
Усього за модуль		10
Усього за дисципліну		10

5.2.2. Тематичний план практичних занять

№	Тема практичного заняття	К-сть годин
Модуль 1. Риторика у вищій школі та основи академічного письма		
<i>Змістовий модуль 1. Риторика у вищій школі</i>		
1	Теоретична риторика. Ключові поняття. Історія становлення та розвитку	2
2	Риторика монологу, полілогу та діалогу. Модуси публічного виступу	2
3	Структура публічного виступу. Види доведення. Теза й аргументи	2

4	Види і жанри публічного виступу. Лекція та виступ на семінарському занятті як жанр публічного виступу	2
5	Зовнішня культура оратора. Мистецтво організації часу та простору	2
6	Еристика. Правила ведення наукової дискусії.	2
7	Мовленнєвий етикет лікаря	2
8	Міжкультурна комунікація.	2
9	Національні стилі спілкування	2
10	Класифікація запитань і види відповідей	2
11	Стратегія відповідей на «гострі запитання»	2
<i>Змістовий модуль 2. Академічне письмо</i>		
12	Наука як особлива сфера діяльності людини. Наукова мова – комунікативний феномен	2
13	Теоретико-методологічні засади наукового стилю в українській мові. Підстилі і жанри	2
14	Академічний текст як система. Види академічних текстів. Зміст і форма академічного тексту	2
15	Технології й методики організації письма і побудови тексту	2
16	Операційний вимір академічного тексту. Нормативність сучасної української мови. Текст як об'єкт редагування	2
17	Міжнародні стилі цитування	2
18	Наукова стаття як провідний жанр сучасного наукового стилю	2
19	Дисертація як жанр академічного письма	2
20	Академічна мобільність. CV-форма як паспорт спеціаліста. Гранд як спосіб підтримки перспективних ідей	2
21	Академічне письмо та академічна доброчесність. Етичний кодекс ученого	2
22	Авторське право і плагіат. Протидія плагіату: український і	2

	міжнародний досвід	
23	Оприлюднення наукової інформації в галузі медицини.	2
24	Публічний виступ під час захисту дисертації	2
25	ПМК	2
	Усього за модуль	50
	Усього за дисципліну	50

5.2.3. Тематичний план самостійної позааудиторної роботи

№	Тема практичного заняття	К-сть годин
<i>Модуль 1. Риторика у вищій школі та основи академічного письма</i>		
<i><u>Змістовий модуль 1. Риторика у вищій школі</u></i>		
1	Риторика в системі інших наук.	2
2	Визначальні ознаки риторики.	2
3	Основні поняття класичної риторики.	4
4	Закони риторики	2
5	Неориторика	2
<i><u>Змістовий модуль 2. Академічне письмо</u></i>		
6	Цілісність академічного тексту	4
7	Лексико-синтаксичні труднощі написання академічного тексту	4
8	Інтертекстуальність академічного тексту	2
9	Психологічні, логічні та мовно-стилістичні засади редагування наукового тексту	4
10	Етапи організації процесу академічного письма	2
11	Академічне есе як один із жанрів академічного письма	2
Усього за модуль		30
Усього за дисципліну		30

5.3. Методи навчання

Методи навчання риторики та академічного письма, які застосовуються викладачами кафедри мовознавства ІФНМУ на заняттях, включають:

- *методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності*, зокрема метод дискусії, створення ситуації пізнавальної новизни;
- *метод одностороннього представлення матеріалу* (лекція, доповідь, тощо);
- *метод проблемного навчання*, що ґрунтується на аналізів «кейсів» і спонукає до дискусійного обговорення проблеми;
- *метод формування комунікативних навичок*, застосування якого розвиватиме здатність аспіранта чітко й однозначно формулювати наукові положення, вести дискусію, ставити запитання і відповідати на них;
- *метод спонукання до творчого пошуку*;
- *метод вправ*, за допомогою якого розвиваються і зміцнюються необхідні риторичні вміння і здібності, імітується інтелектуальний процес прийняття рішень, розв'язання проблемних ситуацій; здійснення ефективного впливу засобом публічного мовлення;
- *метод тренінгу*, що дозволяє зруйнувати стереотипні способи поведінки і мислення;
- *метод рефлексії*, що розвиває критичне мислення, розвиває здатність до самоосвіти і саморозвитку;
- *сугестивний метод*, застосування якого сприяє усуненню психотравмуючих факторів (скутості, страху публічного виступу, побоювання можливих помилок, замкнутості);
- *комунікативний метод*, який зорієнтований на організацію адекватного процесу реального спілкування завдяки моделюванню основних закономірностей мовленнєвого спілкування;
- *метод програмованого навчання*.
- *метод з використанням інформаційно-комунікативних засобів навчання*.

5.4. Система оцінювання

5.4.1. Оцінювання поточної навчальної діяльності

Поточний контроль проводиться викладачами під час практичних занять. Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами наукового ступеня *доктор філософії* в процесі навчання, забезпечення управління навчальною мотивацією слухачів. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня підготовки аспірантів до виконання конкретної роботи. Форми оцінювання поточної навчальної діяльності стандартизовані та включають контроль теоретичної та практичної підготовки.

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є: стандартні тести, презентації власного дослідження; написання письмових робіт в академічному стилі, модульна контрольна робота.

Поточна успішність оцінюється за багатобальною накопичувальною шкалою.

Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач за поточну діяльність при вивченні **Модуля 1** “*Риторика у вищій школі та основи академічного письма*”, – **120** балів, що вираховується шляхом множення максимального позитивного балу «5» за одне практичне заняття на кількість практичних занять (**24**).

Мінімальна кількість балів, яку повинен набрати здобувач при вивченні **Модуля 1** “*Риторика у вищій школі та основи академічного письма*”, складає **72** балів, що вираховується шляхом множення мінімального позитивного балу «3» за одне практичне заняття на кількість практичних занять (**24**) у цьому модулі.

Розподіл балів за роботу на практичному занятті

Бали	Характеристика відповіді
5 балів	<p>Здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовує обов'язкову та додаткову літературу, вільно володіє науковою термінологією, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки.</p> <p>Здобувач створює академічні тексти без змістових і граматичних помилок, вільно і впевнено представляє результати своїх досліджень, надає аргументовані відповіді на запитання колег під час публічного виступу.</p> <p>Відповідаючи усно та редагуючи наукові тексти, здобувач не допускає помилок, на високому рівні володіє навиками академічного письма.</p>
4 бали	<p>Здобувач досить повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовує при цьому обов'язкову літературу, володіє науковою термінологією. Але при висвітленні деяких питань він демонструє не достатню глибину матеріалу та аргументації, допускає при цьому деякі незначні помилки.</p> <p>Здобувач створює академічні тексти з деякими несуттєвими змістовими і граматичними помилками, на досить вільно представляє на публіці результати своїх досліджень, надає не завжди аргументовані відповіді на запитання колег під час публічного виступу.</p> <p>Відповідаючи усно та редагуючи наукові тексти, здобувач допускає незначні помилки, на достатньому рівні володіє навиками академічного письма.</p>
3 бали	<p>Здобувач володіє навчальним матеріалом в неповному, однак достатньому для позитивного оцінювання обсязі, фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває основного змісту теоретичних питань і практичних завдань.</p> <p>Здобувач створює академічні тексти з деякими суттєвими змістовими і граматичними помилками, на низькому рівні представляє на публіці результати своїх досліджень, надає лише частково аргументовані відповіді на запитання колег під час публічного виступу.</p> <p>Відповідаючи усно та редагуючи наукові тексти, здобувач допускає значні помилки, на задовільному рівні володіє навиками академічного письма.</p>
2 бали	<p>Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні, недостатньому для позитивного оцінювання, фрагментарно висвітлює 2 питання теми, майже не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань, створює академічні тексти, допускаючи велику кількість суттєвих змістових і граматичних помилок, не може вільно представити на публіці результати своїх досліджень, не може надати аргументованих відповідей на запитання колег під час публічного виступу.</p> <p>Відповідаючи усно та редагуючи наукові тексти, здобувач допускає велику кількість помилок, на незадовільному рівні володіє навиками академічного письма.</p>
1 бал	<p>Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні, недостатньому для позитивного оцінювання, фрагментарно висвітлює лише одне питання теми, майже не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань, створює академічні тексти, допускаючи велику кількість суттєвих змістових і граматичних помилок, не може вільно представити на публіці результати своїх досліджень, не може надати аргументованих відповідей на запитання колег під</p>

	<p>час публічного виступу. Відповідаючи усно та редагуючи наукові тексти, здобувач допускає велику кількість помилок, на незадовільному рівні володіє навиками академічного письма.</p>
0 балів	<p>Здобувач не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань, створює академічні тексти, допускаючи велику кількість суттєвих змістових і граматичних помилок, не може вільно представити на публіці результати своїх досліджень, не може надати аргументованих відповідей на запитання колег під час публічного виступу. Відповідаючи усно та редагуючи наукові тексти, здобувач допускає велику кількість помилок, на незадовільному рівні володіє навиками академічного письма.</p>

5.4.2. Підсумковий контроль знань, його форми та оцінювання

Підсумковий модульний контроль є підсумковим видом контролю знань здобувачів наукового ступеня *доктор філософії*. Він проводиться по закінченні вивчення курсу риторики та академічного письма. Цей вид контролю є стандартизованим і включає контроль теоретичної та практичної підготовки. Максимальна кількість балів, яку аспірант може набрати за підсумковий модульний контроль, складає **80 балів** і вважається складеним, якщо здобувач набрав не менше **50 балів**.

Структура підсумкового модульного контролю:

1. Тест на знання теоретико-методологічних принципів і засад риторики й академічного письма (письмовий варіант тестового завдання або проходження тесту із використання комп'ютерного програмного забезпечення, кількість завдань – 40, кожне тестове завдання оцінюється в 1 бал) – максимально **40 балів**.
2. Написання наукової статті, аналіз її структурних компонентів і стилістичних особливостей (**20 балів**) та публічний виступ із оприлюдненням результатів дослідження, відповіді на запитання аудиторії, участь в дискусії (**20 балів**) – максимально **40 балів**.

Критерії оцінювання п.2 (другої частини) ПМК

№	Аналіз письмового варіанту наукової статті (характеристика структурних компонентів і стилістичних особливостей) (максимальний бал – 20)	
1	Наявність основних структурних компонентів статті	0, 1, 2
2	Правильність оформлення цитат	0, 1, 2
3	Правильність оформлення списку літератури	0, 1, 2
4	Висвітлення актуальності теми дослідження	0, 1, 2
5	Опис методів дослідження	0, 1, 2

6	Формулювання мети і завдань	0, 1, 2
7	Пояснення ключових термінів дослідження	0, 1, 2
8	Правильність граматичних структур наукового тексту	0, 1, 2
9	Стилістичне оформлення наукового тексту	0, 1, 2
10	Окреслення перспектив подальшого дослідження	0, 1, 2
Публічний виступ із оприлюдненням результатів дослідження, відповіді на запитання аудиторії, участь в дискусії (максимальний бал – 20)		
11	Логічний взаємозв'язок частин промови	0, 1, 2
12	Наявність логосу, етосу і пафосу як модусів публічного виступу	0, 1, 2
13	Наявність презентації, її зв'язок із доповіддю	0, 1, 2
14	Доречність групування аргументів різних типів	0, 1, 2
15	Аргументація, зв'язок між тезою та аргументами	0, 1, 2
16	Встановлення контакту з аудиторією	0, 1, 2
17	Паузи і логічні наголоси	0, 1, 2
18	Темп мовлення	0, 1, 2
19	Відповіді на запитання аудиторії	0, 1, 2
20	Жестикуляція, її доречність, зв'язок із текстом	0, 1, 2

*0 – відсутність вищезазначеного показника в науковій статті та під час публічного виступу; 1 – показник присутній, однак неповною мірою, 2 – показник наявний на достатньому рівні.

6. ПОЛІТИКА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Викладання дисципліни «Риторика та академічного письма» здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Івано-Франківському національному медичному університеті».

Вибіркова дисципліна «Риторика та академічне письмо» передбачає оволодіння аспірантами основними жанрами академічного письма (есе, анотація, реферат, наукова стаття, тези, дисертація) та оперування основними модусами публічного виступу, набуття вміння аналізувати анотації та наукові статті з точки зору стилістики й композиції, дослідницької стратегії автора, формування навичок самостійного написання академічних текстів із дотриманням принципів академічної доброчесності.

Дисципліна включає лекції, практичні заняття та самостійну роботу аспіранта. На лекціях викладач подає основні теоретико-методологічні концепції дисципліни, на практичному занятті викладач організовує детальний розгляд слухачами окремих теоретичних питань риторики й основ академічного письма та формує вміння й навички їх практичного застосування у фаховому мовленні шляхом виконання практичних завдань. Для проведення практичних занять колективом кафедри створено методичні розробки для викладачів і методичні вказівки для слухачів з підготовки і роботи на практичному занятті, що містять алгоритми виконання практичної роботи (див. за покликанням на с. 4). Самостійна робота здобувача наукового ступеня – основний спосіб оволодіння навчальним матеріалом у час, вільний від обов’язкових навчальних занять. Для її успішного виконання кафедрою створено методичні вказівки для слухачів з підготовки СПРС, що містять алгоритми виконання практичної роботи (див. за покликанням на с. 4).

Загальна максимальна сума балів, яка присвоюється здобувачу наукового ступеня *доктор філософії* за дисципліну «Риторика та академічне письмо», становить **200 балів**, що є сумою балів за поточну навчальну діяльність (сума

балів за модуль дисципліни – макс. 120) та одержаного балу на підсумковому модульному контролі (макс. 80).

Відвідування занять є обов'язковим. Пропущені заняття мають бути відпрацьовані слухачем упродовж 1 місяця в індивідуальному порядку. Відпрацювання пропущених занять та негативних оцінок відбуваються на кафедрі мовознавства кожної середи з 16.30 до 18.00 у чергового викладача шляхом усного опитування та перевірки письмових завдань із пропущеної теми. Аспірант, який не набрав мінімального балу за поточну діяльність з модуля чи має невідпрацьовані пропуски практичних занять, до складання підсумкового модульного контролю не допускається. У такому випадку до призначеної дати складання ПМК слухач користується повторним правом отримати допуск до ПМК на консультаціях викладачів (щосереди о 16.30).

Перезарахування вибіркової дисципліни «Риторика та академічне письмо» не передбачено.

Здобувач наукового ступеня *доктор філософії* повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності (академічне шахрайство, академічний плагіат, оприлюднення твору, написаного третьою особою на замовлення здобувача тощо).

7. ПЕРЕЛІК НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

7.1. Основна

1. Академічне письмо: навчальний посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг: 2019. 130 с. (Режим доступу: <http://elibrary.donnuet.edu.ua/1644/1/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%BE.pdf>).
2. Ільків А.В. Толерантне спілкування – один із засобів ефективного впливу на особистість: навчальний посібник. Івано-Франківськ, 2020. 160 с.
3. Колоїз Ж.В. Основи академічного письма: практикум. Кривий Ріг: ФОП Маринченко С.В., 2019. 178 с. (Режим доступу: <http://elibrary.kdpu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/3236/1/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%B0.pdf>)
4. Риторика: навчальний посібник (упор. Т.К. Ісаєнко, А.В. Лисенко). Полтава: ПолтНТУ, 2019. 247с. (Режим доступу: <http://reposit.nupp.edu.ua/bitstream/PolNTU/6085/1/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82%20%D0%A0%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf>)

7.2. Додаткова

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених: колективна монографія / за заг. ред. Н. Г.Сорокіної, А. Є. Артюхова, І.О. Дегтярьової. Дніпро: ДРІДУ НАДУ. 2017. 169 с.
2. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку. Східноукраїнський Фонд соціальних досліджень. URL: http://fond.sociology.kharkov.ua/images/docs/academ_cult/material.pdf.

3. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2016. 260 с.
4. Гінзбург М. Синтаксичні конструкції у фахових текстах: практичні висновки з рекомендацій мовознавців. Вісник: Проблеми української термінології. Львів: Вид-во Національного університету «Львівська політехніка», 2008. № 620. С. 26-32.
5. Гнезділова К.М. Академічна чесність як цінність корпоративної культури університету. Вісник Черкаського університету. Вип. 14. 2016. Серія «Педагогічні науки», 2016. С. 23-30. URL: ped-ejournal.cdu.edu.ua/article/download/1133/1153.
6. Загнітко А. Синтаксис української мови. Теоретико-прикладний аспект / А.Загнітко, Г.Миронова. Brno : Masarykova univerzita, 2013. С.165.
7. Дем'яненко М.М. Плагіат: його різновиди та заходи протидії. Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія, 2014. Вип. 4. С. 86-90.
8. Кременовська І.В. Плагіат у наукових публікаціях: методи виявлення та викорінення. Наука України у світовому інформаційному просторі. Вип. 11. К.: Академперіодика, 2015. С. 60-66.
9. Мацько Л.І., Кравець Л.В. Культура української фахової мови: навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2007. 360 с.
10. Науковий текст як форма реалізації мовнопрофесійної діяльності. URL:<https://studopedia.org/10-127527.html>.
11. Риторика. Модульний курс: навч.посіб. / Л.В. Прокопчук. Вінниця: Нілан-ЛТД, 2017. 206с.
12. Рижко О. Поняття, види, класифікації плагіату. Записки Львівської національної наукової бібліотеки України імені В. Стефаника. 2016. № 8. С. 134-150. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/lnnbyivs_2016_8_12.
13. Сазик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти? URL: <http://education->

ua.org/ua/articles/930-akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontseptsiya-chi-dievij-instrument-zabezpechennya-yakosti-vishchoji-osviti.

14. Сидоренко В.В. Полілог в академічному дискурсі. Зб. матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Академічна культура дослідника в освітньому просторі», Сумський державний педагогічний ун-т імені А.С. Макаренка, 17 травня 2018 року. Суми. URL: http://lib.iitta.gov.ua/710798/1/%D0%A1/%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%A1%D1%83%D0%BC%D0%B8.pdf
15. Сурмін Ю.П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація :навч.-метод. опсіб. К. : НАДУ, 2008. 184.
16. Тимошенко Т.В., Н.В. Гречихіна. Академічне письмо. Наукові записки: зб. наук. пр. Кіровоград : КНТУ, 2009. Вип. 9. С.214-219.
17. Ткаченко Л.І. Креативність і творчість: сучасний контент. Освіта та розвиток обдарованої особистості.2014. № 9. С. 32-35.
18. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.

7.3. Інформаційні ресурси

1. <https://www.spaf.cerias.purdue.edu/StudentInfo/spaf.html><http://enago.com/academy/thesis-vs-dissertation/>
2. <https://www.youtube.com/watch?v=653fbh375AQ&feature=youtu.be>
3. <http://bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt>
4. <http://journ.univ.kiev.ua/evm/index.php/.../akademichne-pysmo3>.<http://academ-write.tilda.ws/>
5. http://books.google.com.ua/books?id=Rmu1dXlu2eEC&hl=ru&source=gbs_similarbooks
6. <http://www.gsas.harvard.edu><http://owl.english.purdue.edu/>