

Міністерство охорони здоров'я України
Фаховий медичний коледж
Івано-Франківського національного медичного університету

«Затверджую»
Голова приймальної комісії,
ректор Івано-Франківського
національного медичного університету



Микола РОЖКО
24 квітня 2023 року
(протокол засідання
приймальної комісії №5)

ПРОГРАМА ТА ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ

творчого конкурсу з ліплення

**для осіб, які вступають на основі базової загальної середньої освіти до Фахового
медичного коледжу Івано-Франківського національного медичного університету
на спеціальність 221 «Стоматологія»**

(освітня програма стоматологія ортопедична, фах зубний технік)

Івано-Франківськ-2023

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Фах зубний технік передбачає в практичній діяльності самостійне моделювання зубних і щелепно-лицевих протезів різних індивідуальних форм і розмірів.

Крім того, постійно зростають критерії вимог до естетичного протезування, що вимагає високого художнього виконання при імітації природності конструкцій.

Мета творчого конкурсу – перевірка рівня володіння вступником певними знаннями з геометрії і образотворчого мистецтва, ступеня усвідомлення та осмислення умов творчого завдання і використання засобів для його вирішення.

Програму творчого конкурсу з ліплення для вступників з базовою середньою освітою, що вступають для здобуття фаху зубного техника, побудовано на основі тісного внутрішнього взаємозв'язку теоретичних основ знань з геометрії та практичних вмінь і навичок ліплення з природи, здобутих під час вивчення дисципліни "Образотворче мистецтво".

Програма охоплює широке коло завдань по виявленню:

- мануальних здібностей вступників;
- вмінь систематизовано і цілеспрямовано зорозуміти природу (модель зуба);
- вмінь відтворювати у виконаній роботі копію зразка у заданих пропорціях

Вступник повинен мати достатній рівень знань з геометрії та мануальних навичок з образотворчого мистецтва.

Вступник повинен знати:

з предмету геометрія:

- найпростіші геометричні фігури та їх властивості;
- площі та об'єми фігур;
- початкові відомості стереометрії;
- паралельність і перпендикулярність прямих і площин;
- взаєморозміщення прямих, площин, кутів у просторі;

з образотворчого мистецтва:

- об'ємну побудову різних природних форм ;
- силует (пропорції природних форм);
- візерунок, фактура, текстура природних форм і предметів (зв'язок з характером форми);
- відмінності бачення плоских та об'ємних форм;
- особливості бачення, розуміння та передачі пропорційного співвідношення форм зразка;

Вступник повинен вміти:

з предмету геометрія:

- передавати елементи об'ємних фігур - циліндра, конуса, кулі, піраміди, призми, паралелепіпеда;
- точно передавати пропорції і габаритні розміри моделі (ширину, глибину, висоту);
- передавати об'єми тіл та їх поверхні, площі поверхонь;

з образотворчого мистецтва:

- володіти технікою ліплення об'ємних форм з пластиліну;
- передавати індивідуальні особливості відповідного зразка;
- створювати образи на основі природних форм, використовуючи пластичні засоби (ліплення);
- відтворювати рельєф, фактуру, заглиблений візерунок, тощо;

ЗМІСТ ПРОГРАМИ

Робота з ліплення виконується за завданням (зразком), який є гіпсовою об'ємною збільшеною формою певного природного зуба людини.

Відтворення форми, рельєфу, фактури об'ємної фігури-зуба проводять за допомогою пластичного матеріалу (пластиліну).

При ліпленні об'ємної фігури необхідно:

продемонструвати :

- навички роботи з пластичним матеріалом;
- уміння підготувати блок до моделювання;
- навички моделювання зуба за його контурами та оформлення усіх його поверхонь.

відтворити:

- форму;
- рельєф;
- фактуру;
- пропорції;
- габаритні розміри;
- пластичні особливості.

Вступник повинен виконати збільшену копію (варіанти співвідношень від 1:1,5 до 1:3) заданого зразка об'ємної фігури зуба.

При ліпленні моделі зуба за зразком необхідно виконати копію моделі зуба в залежності від його групи:

- * центральний різець верхньої та нижньої щелеп;
- * боковий різець верхньої та нижньої щелеп;

- * ікло верхньої та нижньої щелеп;
- * перший малий кутній зуб верхньої та нижньої щелеп;
- * другий малий кутній зуб верхньої та нижньої щелеп;
- * перший великий кутній зуб верхньої та нижньої щелеп;
- * другий великий кутній зуб верхньої та нижньої щелеп.

МАТЕРІАЛИ ТА ІНСТРУМЕНТИ, НЕОБХІДНІ ДЛЯ СКЛАДАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ З ЛІПЛЕННЯ

1. Пластилін 0.5 кг одного кольору.
2. Дошка для ліплення (розміром не менша ніж 25x19 см).
3. Моделювальні інструменти (стеки, шпателі).
4. Лінійка.
5. Мірний циркуль.
6. Клейонка 50x50 см.
7. Серветки.
8. Ємність для води (пластмасовий стакан 200 мл).

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ ВСТУПНИКІВ ДО ТВОРЧОГО КОНКУРСУ З ЛІПЛЕННЯ

для осіб, які вступають на основі базової загальної середньої освіти

Творчий конкурс з ліплення проводиться протягом 2,5 астрономічних годин без перерви відповідно до розкладу вступних випробувань.

Для взірців на творчому конкурсі з ліплення використовують гіпсові моделі зубів людини.

Вступник повинен виконати на дошці для ліплення збільшену (варіанти співвідношень від 1:1,5 до 1:3) копію певного зуба.

Відтворення форми, рельєфу, фактури об'ємної фігури-зуба проводять за допомогою пластичного матеріалу (пластиліну).

Творчий конкурс з ліплення оцінюється на основі наступних критеріїв:

Шкала від 100 до 200 балів	Критерії оцінювання практичних робіт вступників
не склав (незадовільно)	Вступник не розрізняє об'єкт вивчення, володіє низькими мануальними навичками роботи, відтворює тільки окремі елементи моделі зуба. Не збережені пропорція та об'єм відтворюваної композиції, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 60 %. Робота виконана неохайно і повністю не відтворює характерні особливості об'єму натури.
100	Вступник не розрізняє об'єкт вивчення, володіє низькими мануальними навичками роботи, відтворює тільки окремі елементи моделі зуба. Не збережені пропорція та об'єм відтворюваної композиції, масштаб моделі відрізняється від заданого на 59-50%. Робота виконана неохайно і повністю не відтворює характерні особливості об'єму натури.
101	Вступник розрізняє об'єкт вивчення і відтворює незначну частину деталей моделі зуба, має нечіткі уявлення стосовно пропорції та об'єму відтворюваної композиції, не передає характерні особливості об'єму натури, масштаб моделі відрізняється від заданого на 49-35%.
102	Вступник відтворив менше половини навчального композиційного завдання. Відтворені елементи рельєфного зображення моделі зуба є нечіткими. Пропорція та об'єм відтвореного завдання передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 34-30%. Елементи поверхні зображення тільки частково відтворені відповідно до зразка. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі.
103	Вступник відтворив більше половини поставленого завдання, має незадовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 29-25%. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, частково із розмитими контурами загального вигляду моделі.
104	Вступник відтворив більше половини поставленого завдання, має незадовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 24%. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, частково із розмитими контурами загального вигляду моделі.
105	Вступник відтворив більше половини поставленого завдання, має незадовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 23%. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, частково із розмитими контурами загального вигляду моделі.

106	Вступник відтворив більше половини поставленого завдання, має незадовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 22%. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, частково із розмитими контурами загального вигляду моделі.
107	Вступник відтворив більше половини поставленого завдання, має незадовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 21%. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, частково із розмитими контурами загального вигляду моделі.
108	Вступник відтворив більше половини поставленого завдання, має незадовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі рельєфу моделі зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 20%. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, частково із розмитими контурами загального вигляду моделі.
109	Вступник, в основному, відтворив поставлене перед ним завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей рельєфу моделі зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 19%. Дрібні деталі відображені не в повному об'ємі, а частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.
110	Вступник, в основному, відтворив поставлене перед ним завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей рельєфу моделі зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 18%. Дрібні деталі відображені не в повному об'ємі, а частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.
111	Вступник, в основному, відтворив поставлене перед ним завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей рельєфу моделі зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 17%. Дрібні деталі відображені не в повному об'ємі, а частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.

112	Вступник, в основному, відтворив поставлене перед ним завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей рельєфу моделі зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 16%. Дрібні деталі відображені не в повному об'ємі, а частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.
113	Вступник, в основному, відтворив поставлене перед ним завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей рельєфу моделі зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого на 15%. Дрібні деталі відображені не в повному об'ємі, а частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.
114	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 15%, а дрібних деталей на 20%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
115	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 15%, а дрібних деталей на 19%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
116	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 15%, а дрібних деталей на 18%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
117	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 15%, а дрібних деталей на 17%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

118	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 15%, а дрібних деталей на 16%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
119	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 15%, а дрібних деталей на 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
120	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 14%, а дрібних деталей на 20%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
121	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 14%, а дрібних деталей на 19%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
122	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 14%, а дрібних деталей на 18%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
123	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 14%, а дрібних деталей на 17%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

124	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 14%, а дрібних деталей на 16%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
125	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 14%, а дрібних деталей на 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
126	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 13%, а дрібних деталей на 20%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
127	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 13%, а дрібних деталей на 19%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
128	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 13%, а дрібних деталей на 18%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
129	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 13%, а дрібних деталей на 17%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

130	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 13%, а дрібних деталей на 16%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
131	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 13%, а дрібних деталей на 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
132	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 12%, а дрібних деталей на 20%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
133	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 12%, а дрібних деталей на 19%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
134	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 12%, а дрібних деталей на 18%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
135	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 12%, а дрібних деталей на 17%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

136	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 12%, а дрібних деталей на 16%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
137	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 12%, а дрібних деталей на 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
138	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 11%, а дрібних деталей на 20%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
139	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 11%, а дрібних деталей на 19%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
140	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 11%, а дрібних деталей на 18%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
141	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 11%, а дрібних деталей на 17%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

142	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 11%, а дрібних деталей на 16%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
143	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 11%, а дрібних деталей на 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
144	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%, а дрібних деталей на 20%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
145	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%, а дрібних деталей на 19%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
146	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%, а дрібних деталей на 18%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
147	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%, а дрібних деталей на 17%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

148	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%, а дрібних деталей на 16%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
149	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення відобразив правильно. Дрібні деталі відмоделював нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передав частково, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%, а дрібних деталей на 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
150	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 14%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
151	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 13%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
152	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 12%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

153	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 11%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
154	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 10%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
155	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 9%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
156	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 9%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 9%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
157	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 8%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

158	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 8%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 9%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
159	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 8%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 8%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
160	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 7%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
161	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 7%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 9%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
162	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 7%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 8%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

163	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 7%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 7%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
164	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 6%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
165	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 6%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 9%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
166	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 6%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 8%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
167	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 6%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 7%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

168	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 6%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 6%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
169	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 5%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
170	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 5%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 9%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
171	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 5%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 8%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
172	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 5%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 7%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

173	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 5%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 6%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
174	Вступник, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого на 5%. Дрібні деталі об'єкта передав не в повному обсязі і є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого на 5%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
175	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 4%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 9%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
176	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 4%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 8%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
177	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 4%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 7%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.

178	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 4%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 6%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
179	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 4%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 5%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
180	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 3%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 9%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
181	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 3%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 8%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
182	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 3%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 7%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.

183	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 3%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 6%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
184	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 3%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 5%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
185	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 2%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 9%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
186	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 2%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 8%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
187	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 2%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 7%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.

188	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 2%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 6%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
189	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 2%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 5%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
190	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 1%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 9%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
191	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 1%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 8%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.
192	Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 1%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 7%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.

193	<p>Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 1%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 6%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.</p>
194	<p>Вступник повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи рельєфного зображення моделі зуба відобразив правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Масштаб моделі відрізняється від заданого на 1%. Дрібні деталі об'єкта відобразив не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 5%. Загальний вигляд відтвореного зразка має добрий естетичний вигляд.</p>
195	<p>Вступник повністю відтворив усі параметри заданого зразка. Добре орієнтується в поставленому перед ним завданні. Чітко передав пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба і фактури, яку має рельєф на моделі. Мають місце незначні порушення пластики у відтворенні основних та дрібних деталей зразка, Пропорції та об'єм перенесені вірно, а дрібні деталі рельєфу відрізняються від заданого на 5%. Загальний вигляд відтвореної моделі має добрий естетичний вигляд.</p>
196	<p>Вступник аргументовано і в повному обсязі використав свої знання і навички з ліплення для відтворення завдання. Чітко передав пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба, а також фактури, яку має рельєф на моделі. Дрібні елементи рельєфу відобразив правильно, але із незначними порушеннями пластики, масштаб моделі і дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 4%. Критично і аргументовано підходить до оцінки виконаної ним роботи. Здатний провести аналіз помилок, які можуть привести до порушення композиції під час ліплення. Загальний вид відтвореного завдання має високий естетичний вигляд</p>

197	<p>Вступник аргументовано і в повному обсязі використав свої знання і навички з ліплення для відтворення завдання. Чітко передав пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба, а також фактури, яку має рельєф на моделі. Дрібні елементи рельєфу відобразив правильно, але із незначними порушеннями пластики, масштаб моделі і дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 3%. Критично і аргументовано підходить до оцінки виконаної ним роботи. Здатний провести аналіз помилок, які можуть привести до порушення композиції під час ліплення. Загальний вид відтвореного завдання має високий естетичний вигляд</p>
198	<p>Вступник аргументовано і в повному обсязі використав свої знання і навички з ліплення для відтворення завдання. Чітко передав пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба, а також фактури, яку має рельєф на моделі. Дрібні елементи рельєфу відобразив правильно, але із незначними порушеннями пластики, масштаб моделі і дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 2%. Критично і аргументовано підходить до оцінки виконаної ним роботи. Здатний провести аналіз помилок, які можуть привести до порушення композиції під час ліплення. Загальний вид відтвореного завдання має високий естетичний вигляд</p>
199	<p>Вступник аргументовано і в повному обсязі використав свої знання і навички з ліплення для відтворення завдання. Чітко передав пропорції та об'єм рельєфного зображення моделі зуба, а також фактури, яку має рельєф на моделі. Дрібні елементи рельєфу відобразив правильно, але із незначними порушеннями пластики, масштаб моделі і дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого на 1%. Критично і аргументовано підходить до оцінки виконаної ним роботи. Здатний провести аналіз помилок, які можуть привести до порушення композиції під час ліплення. Загальний вид відтвореного завдання має високий естетичний вигляд</p>
200	<p>Вступник виявив неординарні творчі здібності у виконанні завдання, яке поставлене перед ним. Аргументовано і системно виконав поставлене перед ним завдання. Повністю передав пропорції та об'єм (ширина, глибина, висота, передача габаритних розмірів) об'єкта ліплення. Точно передав пластику та рельєф моделі зуба. Чітко відтворив дрібні деталі із високим естетичним виглядом об'єкта.</p>

Вступники, робота яких була оцінена менше 100 балів за шкалою від 100 до 200 балів, до участі в конкурсі не допускаються.

ЛІТЕРАТУРА

1. Наталя Лук'яненко. Веселий пластилін.- «Видавництво Віват», 2015.- 72с.
2. Норберт Паутнер. Пластилінова Африка і все, все, все... дикі звірі. Видавництво: АСТ, 2015.- 44 с.
3. Аристова Л.С., Чен Н.В. Мистецтво: підруч. Інтегрованого курсу для 5 кл. закладів загальної середньої освіти. – Київ : УОВЦ «Оріон», 2022. 224 с., іл.
4. Масол Л. М., Просіна О. В. Модельна навчальна програма «Мистецтво. 5-6 класи» (інтегрований курс) для закладів загальної середньої освіти. 2022 р. 256 с.
5. Кондратова Л.Г., Федун С.І., Чорний О.В. Мистецтво: підручник інтегрованого класу для 5 кл. закладів загальн. освіти. - Тернопіль, Навчальна книга — Богдан, 2022. 246 с., іл.
6. Аркадій Мерзляк, Віталій Полонський, Михайло Якір. Геометрія. Підручник для 8 класу з поглибленим вивч. математики закладів загальної середньої освіти. «Видавництво Гімназія». – Харків. 2021 р. 208 с.
7. Істер О.С. Геометрія: підруч. для 9 кл. загальноосвіт. навч. закл. – Київ: Генеза, 2017. – 240 с., іл.
8. Бевз Г.П. Геометрія: підруч. для 9 кл. загальноосвіт. навч. закл. – Київ: Видавничий дім «Освіта», 2017. – 272 с., іл.
9. Фліс П.С., Банних Т.М., Бібік А.М., Костенко С.Б. Моделювання анатомічної форми зубів: підручник. ВСВ «Медицина», 2019.- 352 с. + 20 с. кольор. вкл.
10. Істер О.С. Геометрія: підруч. для 8 кл. загальноосвіт. навч. закл. 2-е вид., переробл. – Київ: Генеза, 2021. – 240 с.
11. О. Погребний (директор видавництва), колектив авторів. Чарівний пластилін . Серія: Академія дошкільнят. Видавництво: Махаон-Україна, 2012.- 92 с.
12. Діденко Наталія. Казковий пластилін. ТОВ «Країна мрій», 2012.-64 с.
13. Образотворче мистецтво. 5 клас : підруч. для загальноосвіт. навч. закл. / С. І. Федун, О. В. Чорний. - Тернопіль : Навчальна книга - Богдан, 2013. - 165 с
14. Бевз Г.П. та ін. Геометрія: Підручник для 7 класу загальноосвітн. навч. закладів / Г.П.Бевз, В.Г.Бевз, Н.Г.Владімірова.-К.: Відродження, 2015.- 192 с.
15. Істер О.С. Геометрія: Підручник для 7 класу загальноосвітн. навч. закладів.- К.: Генеза, 2015.-184 с.
16. Рожко М.М., Неспрядько В.П., Михайленко Т.М. та ін. Зубопротезна техніка.- К.; Книга плюс, 2016 с.597.